

Відомість
про результати оцінювання конкурсних пропозицій кандидатів на посаду
директора комунального підприємства
по утриманню зелених насаджень Подільського району м. Києва
(назва підприємства)

(відомість готується кожним членом конкурсної комісії на кандидатів поіменно)

ПІБ кандидата	КРИТЕРІЇ Оцінювання здійснюється в межах 18 балів: з розрахунку від 0 до 2 балів за кожен критерій	Бали
Чернушевич Олександр Костянтинович	1. Повнота наданих матеріалів Бал визначає, наскільки конкурсна пропозиція відповідає вимогам Положення - містить матеріали за усіма розділами. Кожен підготовлений розділ відображає у повній мірі ключову інформацію.	1
	2. Конкретність наведеної інформації Бал визначає, наскільки кандидат оперує конкретними фактами, цифрами, даними і умовами, які надають можливість повністю і однозначно зрозуміти конкурсну пропозицію в цілому, заходи, їх результати.	0
	3. Системність аналізу сфери діяльності КП Бал визначає, наскільки повно, збалансовано і системно кандидат розуміє проблеми, виклики і можливості в сфері діяльності КП. Критерій визначає, чи зміг кандидат зрозуміти місце КП в системі господарських відносин. Проаналізовано поточний стан справ КП, кон'юнктуру ринку, враховано попередній досвід, наявні та можливі економічні зв'язки комунального підприємства, конкурентне середовище та потенціал потенційних партнерів тощо.	1
	4. Якість фінансового аналізу Бал визначає, наскільки якісно проаналізовано та підготовлено фінансові документи. Чи повною мірою відображено усі статті надходжень до бюджету? Наскільки вичерпно викладено витрати КП? Наскільки фінансово обгрунтовано є очікувана динаміка поліпшення основних показників фінансово – господарської діяльності КП.	1
	5. Якість аналізу ризиків Бал визначає, наскільки кандидат передбачає ключові ризики та має план щодо їх упередження та мінімізації. Ключові ризики правильно та повною мірою перераховано. Щодо кожного передбачено конкретний та реалістичний план його мінімізації.	0
	6. Раціональність підходів, запропонованих у конкурсній пропозиції Бал визначає, наскільки запропоновані підходи до управління КП дозволяють досягти максимального ефекту при мінімальних витратах (фінансових, часових, матеріальних тощо). Наскільки співрозмірними є витрати на впровадження певних заходів, та очікуваний від них результат.	0
	7. Реалістичність конкурсної пропозиції Бал визначає оцінку щодо можливості втілити заходи конкурсної пропозиції при наявних умовах (поточний фінансовий стан КП, ринковий стан, матеріальна база, особливості нормативного регулювання тощо).	1
	8. Цілісність (логічність) конкурсної пропозиції Бал визначає, наскільки першочергове поєднується зі стратегічним, ідеї щодо інвестицій - з очікуваними надходженнями до бюджету, усвідомлення проблеми — з визначеними цілями тощо. Комплексний підхід до бачення роботи, а не окремі, не поєднані між собою ідеї. Узгодженість матеріалів між собою.	1
	9. Врахування потреб і інтересів територіальної громади міста Києва Бал визначає соціальну складову конкурсної пропозиції — наскільки підходи спираються на усвідомлення потреб жителів міста Києва. Втілення конкурсної пропозиції дозволить покращити якість товарів, робіт та послуг, що надаються киянам, мінімізувати та/або подолати певні проблеми столиці.	0
	Разом:	5

Член комісії

(підпис)

(ПІБ)

«18» листопада 2019 р.

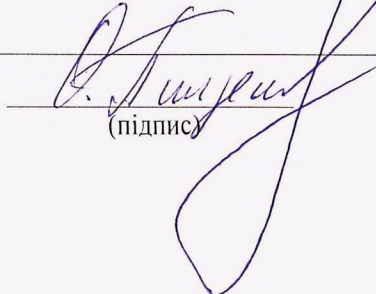
Відомість
про результати оцінювання конкурсних пропозицій кандидатів на посаду
директора комунального підприємства
по утриманню зелених насаджень Подільського району м. Києва
(назва підприємства)

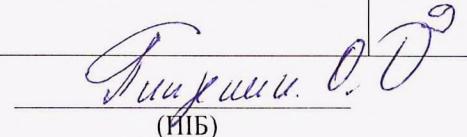
(відомість готується кожним членом конкурсної комісії на кандидатів поіменно)

ПІБ кандидата	КРИТЕРІЙ Оцінювання здійснюється в межах 18 балів: з розрахунку від 0 до 2 балів за кожен критерій	Бали
Чернушевич Олександр Костянтинович	<p><i>1. Повнота наданих матеріалів</i></p> <p>Бал визначає, наскільки конкурсна пропозиція відповідає вимогам Положення - містить матеріали за усіма розділами. Кожен підготовлений розділ відображає у повній мірі ключову інформацію.</p>	1
	<p><i>2. Конкретність наведеної інформації</i></p> <p>Бал визначає, наскільки кандидат оперує конкретними фактами, цифрами, даними і умовами, які надають можливість повністю і однозначно зрозуміти конкурсну пропозицію в цілому, заходи, їх результати.</p>	1
	<p><i>3. Системність аналізу сфери діяльності КП</i></p> <p>Бал визначає, наскільки повно, збалансовано і системно кандидат розуміє проблеми, виклики і можливості в сфері діяльності КП. Критерій визначає, чи зміг кандидат зрозуміти місце КП в системі господарських відносин. Проаналізовано поточний стан справ КП, конфігурацію ринку, враховано попередній досвід, наявні та можливі економічні зв'язки комунального підприємства, конкурентне середовище та потенціал потенційних партнерів тощо.</p>	1
	<p><i>4. Якість фінансового аналізу</i></p> <p>Бал визначає, наскільки якісно проаналізовано та підготовлено фінансові документи. Чи повною мірою відображено усі статті надходжень до бюджету? Наскільки вичерпно викладено витрати КП? Наскільки фінансово обгрунтовано і очікувана динаміка поліпшення основних показників фінансово – господарської діяльності КП.</p>	1
	<p><i>5. Якість аналізу ризиків</i></p> <p>Бал визначає, наскільки кандидат передбачає ключові ризики та має план щодо їх упередження та мінімізації. Ключові ризики правильно та повною мірою перераховано. Щодо кожного передбачено конкретний та реалістичний план його мінімізації.</p>	1
	<p><i>6. Раціональність підходів, запропонованих у конкурсній пропозиції</i></p> <p>Бал визначає, наскільки запропоновані підходи до управління КП дозволяють досягти максимального ефекту при мінімальних витратах (фінансових, часових, матеріальних тощо). Наскільки співрозмірними є витрати на впровадження певних заходів, та очікуваний від них результат.</p>	1
	<p><i>7. Реалістичність конкурсної пропозиції</i></p> <p>Бал визначає оцінку щодо можливості втілити заходи конкурсної пропозиції при наявних умовах (поточний фінансовий стан КП, ринковий стан, матеріальна база, особливості нормативного регулювання тощо).</p>	1
	<p><i>8. Цілісність (логічність) конкурсної пропозиції</i></p> <p>Бал визначає, наскільки першочергове послідує зі стратегічним, ідеї щодо інвестицій - з очікуваними надходженнями до бюджету, усвідомлення проблеми — з визначеними цілями тощо. Комплексний підхід до бачення роботи, а не окремі, не поєднані між собою ідеї. Узгодженість матеріалів між собою.</p>	1
	<p><i>9. Врахування потреб і інтересів територіальної громади міста Києва</i></p> <p>Бал визначає соціальну складову конкурсної пропозиції — наскільки підходи спираються на усвідомлення потреб жителів міста Києва. Втілення конкурсної пропозиції дозволить покращити якість товарів, робіт та послуг, що надаються киянам, мінімізувати та/або подолати певні проблеми столиці.</p>	1
<p>Разом:</p>		

Член комісії

«28» 11 2019 р.


(підпис)


(ПІБ)

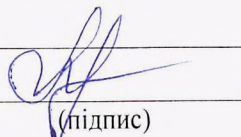
Відомість
про результати оцінювання конкурсних пропозицій кандидатів на посаду
директора комунального підприємства
по утриманню зелених насаджень Подільського району м. Києва
(назва підприємства)

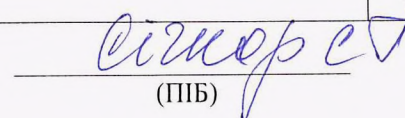
(відомість готується кожним членом конкурсної комісії на кандидатів поіменно)

ПІБ кандидата	КРИТЕРІЇ Оцінювання здійснюється в межах 18 балів: з розрахунку від 0 до 2 балів за кожен критерій	Бали
Чернушевич Олександр Костянтинович	<p><i>1. Повнота наданих матеріалів</i></p> <p>Бал визначає, наскільки конкурсна пропозиція відповідає вимогам Положення - містить матеріали за усіма розділами. Кожен підготовлений розділ відображає у повній мірі ключову інформацію.</p>	0
	<p><i>2. Конкретність наведеної інформації</i></p> <p>Бал визначає, наскільки кандидат оперує конкретними фактами, цифрами, даними і умовами, які надають можливість повністю і однозначно зрозуміти конкурсну пропозицію в цілому, заходи, їх результати.</p>	0
	<p><i>3. Системність аналізу сфери діяльності КП</i></p> <p>Бал визначає, наскільки повно, збалансовано і системно кандидат розуміє проблеми, виклики і можливості в сфері діяльності КП. Критерій визначає, чи зміг кандидат зрозуміти місце КП в системі господарських відносин. Проаналізовано поточний стан справ КП, кон'юнктуру ринку, враховано попередній досвід, наявні та можливі економічні зв'язки комунального підприємства, конкурентне середовище та потенціал потенційних партнерів тощо.</p>	0
	<p><i>4. Якість фінансового аналізу</i></p> <p>Бал визначає, наскільки якісно проаналізовано та підготовлено фінансові документи. Чи повною мірою відображено усі статті надходжень до бюджету? Наскільки вичерпно викладено витрати КП? Наскільки фінансово обґрунтовано є очікувана динаміка поліпшення основних показників фінансово – господарської діяльності КП.</p>	0
	<p><i>5. Якість аналізу ризиків</i></p> <p>Бал визначає, наскільки кандидат передбачає ключові ризики та має план щодо їх упередження та мінімізації. Ключові ризики правильно та повною мірою перераховано. Щодо кожного передбачено конкретний та реалістичний план його мінімізації.</p>	1
	<p><i>6. Раціональність підходів, запропонованих у конкурсній пропозиції</i></p> <p>Бал визначає, наскільки запропоновані підходи до управління КП дозволяють досягти максимального ефекту при мінімальних витратах (фінансових, часових, матеріальних тощо). Наскільки співрозмірними є витрати на впровадження певних заходів, та очікуваний від них результат.</p>	1
	<p><i>7. Реалістичність конкурсної пропозиції</i></p> <p>Бал визначає оцінку щодо можливості втілити заходи конкурсної пропозиції при наявних умовах (поточний фінансовий стан КП, ринковий стан, матеріальна база, особливості нормативного регулювання тощо).</p>	1
	<p><i>8. Цілісність (логічність) конкурсної пропозиції</i></p> <p>Бал визначає, наскільки першочергове поєднується зі стратегічним, ідеї щодо інвестицій - з очікуваними надходженнями до бюджету, усвідомлення проблеми — з визначеними цілями тощо. Комплексний підхід до бачення роботи, а не окремі, не поєднані між собою ідеї. Узгодженість матеріалів між собою.</p>	1
	<p><i>9. Врахування потреб і інтересів територіальної громади міста Києва</i></p> <p>Бал визначає соціальну складову конкурсної пропозиції — наскільки підходи спираються на усвідомлення потреб жителів міста Києва. Втілення конкурсної пропозиції дозволить покращити якість товарів, робіт та послуг, що надаються киянам, мінімізувати та/або подолати певні проблеми столиці.</p>	1
	<p>Разом:</p>	5

Член комісії

«28» 11 2019 р.


(підпис)


(ПІБ)

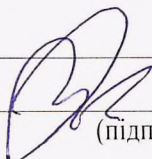
Відомість
про результати оцінювання конкурсних пропозицій кандидатів на посаду
директора комунального підприємства
по утриманню зелених насаджень Подільського району м. Києва
(назва підприємства)

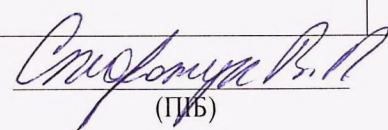
(відомість готується кожним членом конкурсної комісії на кандидатів поіменно)

ПІБ кандидата	КРИТЕРІЇ Оцінювання здійснюється в межах 18 балів: з розрахунку від 0 до 2 балів за кожен критерій	Бали
Чернушевич Олександр Костянтинович	<p><i>1. Повнота наданих матеріалів</i> Бал визначає, наскільки конкурсна пропозиція відповідає вимогам Положення - містить матеріали за усіма розділами. Кожен підготовлений розділ відображає у повній мірі ключову інформацію.</p>	1
	<p><i>2. Конкретність наведеної інформації</i> Бал визначає, наскільки кандидат оперує конкретними фактами, цифрами, даними і умовами, які надають можливість повністю і однозначно зрозуміти конкурсну пропозицію в цілому, заходи, їх результати.</p>	0
	<p><i>3. Системність аналізу сфери діяльності КП</i> Бал визначає, наскільки повно, збалансовано і системно кандидат розуміє проблеми, виклики і можливості в сфері діяльності КП. Критерій визначає, чи зміг кандидат зрозуміти місце КП в системі господарських відносин. Проаналізовано поточний стан справ КП, кон'юнктуру ринку, враховано попередній досвід, наявні та можливі економічні зв'язки комунального підприємства, конкурентне середовище та потенціал потенційних партнерів тощо.</p>	1
	<p><i>4. Якість фінансового аналізу</i> Бал визначає, наскільки якісно проаналізовано та підготовлено фінансові документи. Чи повною мірою відображено усі статті надходжень до бюджету? Наскільки вичерпно викладено витрати КП? Наскільки фінансово обгрунтовано є очікувана динаміка поліпшення основних показників фінансово – господарської діяльності КП.</p>	1
	<p><i>5. Якість аналізу ризиків</i> Бал визначає, наскільки кандидат передбачає ключові ризики та має план щодо їх упередження та мінімізації. Ключові ризики правильно та повною мірою перераховано. Щодо кожного передбачено конкретний та реалістичний план його мінімізації.</p>	0
	<p><i>6. Раціональність підходів, запропонованих у конкурсній пропозиції</i> Бал визначає, наскільки запропоновані підходи до управління КП дозволяють досягти максимального ефекту при мінімальних витратах (фінансових, часових, матеріальних тощо). Наскільки співрозмірними є витрати на впровадження певних заходів, та очікуваний від них результат.</p>	1
	<p><i>7. Реалістичність конкурсної пропозиції</i> Бал визначає оцінку щодо можливості втілити заходи конкурсної пропозиції при наявних умовах (поточний фінансовий стан КП, ринковий стан, матеріальна база, особливості нормативного регулювання тощо).</p>	0
	<p><i>8. Цілісність (логічність) конкурсної пропозиції</i> Бал визначає, наскільки першочергове поєднується зі стратегічним, ідеї щодо інвестицій - з очікуваними наслідками до бюджету, усвідомлення проблеми — з визначеними цілями тощо. Комплексний підхід до бачення роботи, а не окремі, не поєднані між собою ідеї. Узгодженість матеріалів між собою.</p>	0
	<p><i>9. Врахування потреб і інтересів територіальної громади міста Києва</i> Бал визначає соціальну складову конкурсної пропозиції — наскільки підходи спираються на усвідомлення потреб жителів міста Києва. Втілення конкурсної пропозиції дозволить покращити якість товарів, робіт та послуг, що надаються киянам, мінімізувати та/або подолати певні проблеми столиці.</p>	0
<p>Разом:</p>	4	

Член комісії

«28» 11 2019 р.


(підпис)


(ПІБ)

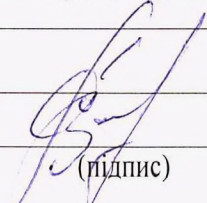
Відомість
про результати оцінювання конкурсних пропозицій кандидатів на посаду
директора комунального підприємства
по утриманню зелених насаджень Подільського району м. Києва
(назва підприємства)

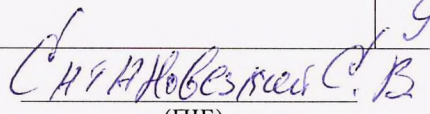
(відомість готується кожним членом конкурсної комісії на кандидатів поіменно)

ПІБ кандидата	КРИТЕРІЇ Оцінювання здійснюється в межах 18 балів: з розрахунку від 0 до 2 балів за кожен критерій	Бали
Чернушевич Олександр Костянтинович	<p><i>1. Повнота наданих матеріалів</i></p> <p>Бал визначає, наскільки конкурсна пропозиція відповідає вимогам Положення - містить матеріали за усіма розділами. Кожен підготовлений розділ відображає у повній мірі ключову інформацію.</p>	1
	<p><i>2. Конкретність наведеної інформації</i></p> <p>Бал визначає, наскільки кандидат оперує конкретними фактами, цифрами, даними і умовами, які надають можливість повністю і однозначно зрозуміти конкурсну пропозицію в цілому, заходи, їх результати.</p>	1
	<p><i>3. Системність аналізу сфери діяльності КП</i></p> <p>Бал визначає, наскільки повно, збалансовано і системно кандидат розуміє проблеми, виклики і можливості в сфері діяльності КП. Критерій визначає, чи зміг кандидат зрозуміти місце КП в системі господарських відносин. Проаналізовано поточний стан справ КП, конфігурацію ринку, враховано попередній досвід, наявні та можливі економічні зв'язки комунального підприємства, конкурентне середовище та потенціал потенційних партнерів тощо.</p>	1
	<p><i>4. Якість фінансового аналізу</i></p> <p>Бал визначає, наскільки якісно проаналізовано та підготовлено фінансові документи. Чи повною мірою відображено усі статті надходжень до бюджету? Наскільки вичерпно викладено витрати КП? Наскільки фінансово обгрунтовано є очікувана динаміка поліпшення основних показників фінансово – господарської діяльності КП.</p>	1
	<p><i>5. Якість аналізу ризиків</i></p> <p>Бал визначає, наскільки кандидат передбачає ключові ризики та має план щодо їх упередження та мінімізації. Ключові ризики правильно та повною мірою перераховано. Щодо кожного передбачено конкретний та реалістичний план його мінімізації.</p>	1
	<p><i>6. Раціональність підходів, запропонованих у конкурсній пропозиції</i></p> <p>Бал визначає, наскільки запропоновані підходи до управління КП дозволяють досягти максимального ефекту при мінімальних витратах (фінансових, часових, матеріальних тощо). Наскільки співрозмірними є витрати на впровадження певних заходів, та очікуваний від них результат.</p>	1
	<p><i>7. Реалістичність конкурсної пропозиції</i></p> <p>Бал визначає оцінку щодо можливості втілити заходи конкурсної пропозиції при наявних умовах (поточний фінансовий стан КП, ринковий стан, матеріальна база, особливості нормативного регулювання тощо).</p>	1
	<p><i>8. Цілісність (логічність) конкурсної пропозиції</i></p> <p>Бал визначає, наскільки першочергове поєднується зі стратегічним, ідеї щодо інвестицій - з очікуваними надходженнями до бюджету, усвідомлення проблеми — з визначеними цілями тощо. Комплексний підхід до бачення роботи, а не окремі, не поєднані між собою ідеї. Узгодженість матеріалів між собою.</p>	1
	<p><i>9. Врахування потреб і інтересів територіальної громади міста Києва</i></p> <p>Бал визначає соціальну складову конкурсної пропозиції — наскільки підходи спираються на усвідомлення потреб жителів міста Києва. Втілення конкурсної пропозиції дозволить покращити якість товарів, робіт та послуг, що надаються киянам, мінімізувати та/або подолати певні проблеми столиці.</p>	1
Разом:		9

Член комісії

«28» 11 2019 р.


(підпис)

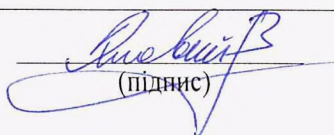

(ПІБ)

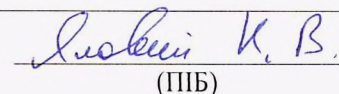
Відомість
про результати оцінювання конкурсних пропозицій кандидатів на посаду
директора комунального підприємства
по утриманню зелених насаджень Подільського району м. Києва
(назва підприємства)

(відомість готується кожним членом конкурсної комісії на кандидатів поіменно)

ПІБ кандидата	КРИТЕРІЇ Оцінювання здійснюється в межах 18 балів: з розрахунку від 0 до 2 балів за кожен критерій	Бали
Чернушевич Олександр Костянтинович	<p><i>1. Повнота наданих матеріалів</i> Бал визначає, наскільки конкурсна пропозиція відповідає вимогам Положення - містить матеріали за усіма розділами. Кожен підготовлений розділ відображає у повній мірі ключову інформацію.</p>	1
	<p><i>2. Конкретність наведеної інформації</i> Бал визначає, наскільки кандидат оперує конкретними фактами, цифрами, даними і умовами, які надають можливість повністю і однозначно зрозуміти конкурсну пропозицію в цілому, заходи, їх результати.</p>	1
	<p><i>3. Системність аналізу сфери діяльності КП</i> Бал визначає, наскільки повно, збалансовано і системно кандидат розуміє проблеми, виклики і можливості в сфері діяльності КП. Критерій визначає, чи зміг кандидат зрозуміти місце КП в системі господарських відносин. Проаналізовано поточний стан справ КП, кон'юнктуру ринку, враховано попередній досвід, наявні та можливі економічні зв'язки комунального підприємства, конкурентне середовище та потенціал потенційних партнерів тощо.</p>	0
	<p><i>4. Якість фінансового аналізу</i> Бал визначає, наскільки якісно проаналізовано та підготовлено фінансові документи. Чи повною мірою відображено усі статті надходжень до бюджету? Наскільки вичерпно викладено витрати КП? Наскільки фінансово обгрунтовано є очікувана динаміка поліпшення основних показників фінансово – господарської діяльності КП.</p>	0
	<p><i>5. Якість аналізу ризиків</i> Бал визначає, наскільки кандидат передбачає ключові ризики та має план щодо їх упередження та мінімізації. Ключові ризики правильно та повною мірою перераховано. Щодо кожного передбачено конкретний та реалістичний план його мінімізації.</p>	0
	<p><i>6. Раціональність підходів, запропонованих у конкурсній пропозиції</i> Бал визначає, наскільки запропоновані підходи до управління КП дозволяють досягти максимального ефекту при мінімальних витратах (фінансових, часових, матеріальних тощо). Наскільки співрозмірними є витрати на впровадження певних заходів, та очікуваний від них результат.</p>	1
	<p><i>7. Реалістичність конкурсної пропозиції</i> Бал визначає оцінку щодо можливості втілити заходи конкурсної пропозиції при наявних умовах (поточний фінансовий стан КП, ринковий стан, матеріальна база, особливості нормативного регулювання тощо).</p>	1
	<p><i>8. Цілісність (логічність) конкурсної пропозиції</i> Бал визначає, наскільки першочергове поєднується зі стратегічним, ідеї щодо інвестицій - з очікуваними надходженнями до бюджету, усвідомлення проблеми — з визначеними цілями тощо. Комплексний підхід до бачення роботи, а не окремі, не поєднані між собою ідеї. Узгодженість матеріалів між собою.</p>	1
	<p><i>9. Врахування потреб і інтересів територіальної громади міста Києва</i> Бал визначає соціальну складову конкурсної пропозиції — наскільки підходи спираються на усвідомлення потреб жителів міста Києва. Втілення конкурсної пропозиції дозволить покращити якість товарів, робіт та послуг, що надаються киянам, мінімізувати та/або подолати певні проблеми столиці.</p>	1
	Разом:	6

Член комісії


(підпис)


(ПІБ)

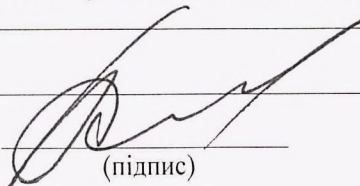
«28» 11 2019 р.

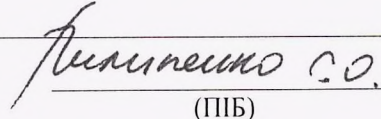
Відомість
про результати оцінювання конкурсних пропозицій кандидатів на посаду
директора комунального підприємства
по утриманню зелених насаджень Подільського району м. Києва
(назва підприємства)

(відомість готується кожним членом конкурсної комісії на кандидатів поіменно)

ПІБ кандидата	КРИТЕРІЙ Оцінювання здійснюється в межах 18 балів: з розрахунку від 0 до 2 балів за кожен критерій	Бали
Чернушевич Олександр Костянтинович	<p><i>1. Повнота наданих матеріалів</i></p> <p>Бал визначає, наскільки конкурсна пропозиція відповідає вимогам Положення - містить матеріали за усіма розділами. Кожен підготовлений розділ відображає у повній мірі ключову інформацію.</p>	1
	<p><i>2. Конкретність наведеної інформації</i></p> <p>Бал визначає, наскільки кандидат оперує конкретними фактами, цифрами, даними і умовами, які надають можливість повністю і однозначно зрозуміти конкурсну пропозицію в цілому, заходи, їх результати.</p>	1
	<p><i>3. Системність аналізу сфери діяльності КП</i></p> <p>Бал визначає, наскільки повно, збалансовано і системно кандидат розуміє проблеми, виклики і можливості в сфері діяльності КП. Критерій визначає, чи зміг кандидат зрозуміти місце КП в системі господарських відносин. Проаналізовано поточний стан справ КП, кон'юнктуру ринку, враховано попередній досвід, наявні та можливі економічні зв'язки комунального підприємства, конкурентне середовище та потенціал потенційних партнерів тощо.</p>	1
	<p><i>4. Якість фінансового аналізу</i></p> <p>Бал визначає, наскільки якісно проаналізовано та підготовлено фінансові документи. Чи повною мірою відображено усі статті надходжень до бюджету? Наскільки вичерпно викладено витрати КП? Наскільки фінансово обгрунтованою є очікувана динаміка поліпшення основних показників фінансово – господарської діяльності КП.</p>	1
	<p><i>5. Якість аналізу ризиків</i></p> <p>Бал визначає, наскільки кандидат передбачає ключові ризики та має план щодо їх упередження та мінімізації. Ключові ризики правильно та повною мірою перераховано. Щодо кожного передбачено конкретний та реалістичний план його мінімізації.</p>	0
	<p><i>6. Раціональність підходів, запропонованих у конкурсній пропозиції</i></p> <p>Бал визначає, наскільки запропоновані підходи до управління КП дозволяють досягти максимального ефекту при мінімальних витратах (фінансових, часових, матеріальних тощо). Наскільки співрозмірними є витрати на впровадження певних заходів, та очікуваний від них результат.</p>	1
	<p><i>7. Реалістичність конкурсної пропозиції</i></p> <p>Бал визначає оцінку щодо можливості втілити заходи конкурсної пропозиції при наявних умовах (поточний фінансовий стан КП, ринковий стан, матеріальна база, особливості нормативного регулювання тощо).</p>	1
	<p><i>8. Цілісність (логічність) конкурсної пропозиції</i></p> <p>Бал визначає, наскільки першочергове поєднується зі стратегічним, ідеї щодо інвестицій - з очікуваними надходженнями до бюджету, усвідомлення проблеми — з визначеними цілями тощо. Комплексний підхід до бачення роботи, а не окремі, не поєднані між собою ідеї. Узгодженість матеріалів між собою.</p>	1
	<p><i>9. Врахування потреб і інтересів територіальної громади міста Києва</i></p> <p>Бал визначає соціальну складову конкурсної пропозиції — наскільки підходи спираються на усвідомлення потреб жителів міста Києва. Втілення конкурсної пропозиції дозволить покращити якість товарів, робіт та послуг, що надаються киянам, мінімізувати та/або подолати певні проблеми столиці.</p>	1
<p>Разом:</p>	8	

Член комісії


(підпис)


(ПІБ)

28 листопада 2019 р.

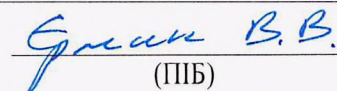
Відомість
про результати оцінювання конкурсних пропозицій кандидатів на посаду
директора комунального підприємства
по утриманню зелених насаджень Подільського району м. Києва
(назва підприємства)

(відомість готується кожним членом конкурсної комісії на кандидатів поіменно)

ПІБ кандидата	КРИТЕРІЇ Оцінювання здійснюється в межах 18 балів: з розрахунку від 0 до 2 балів за кожен критерій	Бали
Чернушевич Олександр Костянтинович	<p><i>1. Повнота наданих матеріалів</i></p> <p>Бал визначає, наскільки конкурсна пропозиція відповідає вимогам Положення - містить матеріали за усіма розділами. Кожен підготовлений розділ відображає у повній мірі ключову інформацію.</p>	1
	<p><i>2. Конкретність наведеної інформації</i></p> <p>Бал визначає, наскільки кандидат оперує конкретними фактами, цифрами, даними і умовами, які надають можливість повністю і однозначно зрозуміти конкурсну пропозицію в цілому, заходи, їх результати.</p>	1
	<p><i>3. Системність аналізу сфери діяльності КП</i></p> <p>Бал визначає, наскільки повно, збалансовано і системно кандидат розуміє проблеми, виклики і можливості в сфері діяльності КП. Критерій визначає, чи зміг кандидат зрозуміти місце КП в системі господарських відносин. Проаналізовано поточний стан справ КП, конфігурацію ринку, враховано попередній досвід, наявні та можливі економічні зв'язки комунального підприємства, конкурентне середовище та потенціал потенційних партнерів тощо.</p>	1
	<p><i>4. Якість фінансового аналізу</i></p> <p>Бал визначає, наскільки якісно проаналізовано та підготовлено фінансові документи. Чи повною мірою відображено усі статті надходжень до бюджету? Наскільки вичерпно викладено витрати КП? Наскільки фінансово обгрунтовано є очікувана динаміка поліпшення основних показників фінансово – господарської діяльності КП.</p>	1
	<p><i>5. Якість аналізу ризиків</i></p> <p>Бал визначає, наскільки кандидат передбачає ключові ризики та має план щодо їх упередження та мінімізації. Ключові ризики правильно та повною мірою перераховано. Щодо кожного передбачено конкретний та реалістичний план його мінімізації.</p>	1
	<p><i>6. Раціональність підходів, запропонованих у конкурсній пропозиції</i></p> <p>Бал визначає, наскільки запропоновані підходи до управління КП дозволяють досягти максимального ефекту при мінімальних витратах (фінансових, часових, матеріальних тощо). Наскільки співрозмірними є витрати на впровадження певних заходів, та очікуваний від них результат.</p>	2
	<p><i>7. Реалістичність конкурсної пропозиції</i></p> <p>Бал визначає оцінку щодо можливості втілити заходи конкурсної пропозиції при наявних умовах (поточний фінансовий стан КП, ринковий стан, матеріальна база, особливості нормативного регулювання тощо).</p>	2
	<p><i>8. Цілісність (логічність) конкурсної пропозиції</i></p> <p>Бал визначає, наскільки першочергове поєднується зі стратегічним, ідеї щодо інвестицій - з очікуваними надходженнями до бюджету, усвідомлення проблеми — з визначеними цілями тощо. Комплексний підхід до бачення роботи, а не окремі, не поєднані між собою ідеї. Узгодженість матеріалів між собою.</p>	1
	<p><i>9. Врахування потреб і інтересів територіальної громади міста Києва</i></p> <p>Бал визначає соціальну складову конкурсної пропозиції — наскільки підходи спираються на усвідомлення потреб жителів міста Києва. Втілення конкурсної пропозиції дозволить покращити якість товарів, робіт та послуг, що надаються киянам, мінімізувати та/або подолати певні проблеми столиці.</p>	1
<p>Разом:</p>	12	

Член комісії


(підпис)


(ПІБ)

«28» 11 2018 р.

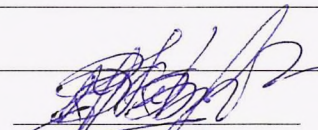
Відомість
про результати оцінювання конкурсних пропозицій кандидатів на посаду
директора комунального підприємства
по утриманню зелених насаджень Подільського району м. Києва
(назва підприємства)

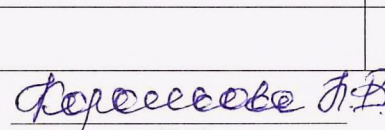
(відомість готується кожним членом конкурсної комісії на кандидатів поіменно)

ПІБ кандидата	КРИТЕРІЇ Оцінювання здійснюється в межах 18 балів: з розрахунку від 0 до 2 балів за кожен критерій	Бали
Чернушевич Олександр Костянтинович	<p><i>1. Повнота наданих матеріалів</i></p> <p>Бал визначає, наскільки конкурсна пропозиція відповідає вимогам Положення - містить матеріали за усіма розділами. Кожен підготовлений розділ відображає у повній мірі ключову інформацію.</p>	1
	<p><i>2. Конкретність наведеної інформації</i></p> <p>Бал визначає, наскільки кандидат оперує конкретними фактами, цифрами, даними і умовами, які надають можливість повністю і однозначно зрозуміти конкурсну пропозицію в цілому, заходи, їх результати.</p>	1
	<p><i>3. Системність аналізу сфери діяльності КП</i></p> <p>Бал визначає, наскільки повно, збалансовано і системно кандидат розуміє проблеми, виклики і можливості в сфері діяльності КП. Критерій визначає, чи зміг кандидат зрозуміти місце КП в системі господарських відносин. Проаналізовано поточний стан справ КП, кон'юнктуру ринку, враховано попередній досвід, наявні та можливі економічні зв'язки комунального підприємства, конкурентне середовище та потенціал потенційних партнерів тощо.</p>	1
	<p><i>4. Якість фінансового аналізу</i></p> <p>Бал визначає, наскільки якісно проаналізовано та підготовлено фінансові документи. Чи повною мірою відображено усі статті надходжень до бюджету? Наскільки вичерпно викладено витрати КП? Наскільки фінансово обгрунтовано є очікувана динаміка поліпшення основних показників фінансово – господарської діяльності КП.</p>	1
	<p><i>5. Якість аналізу ризиків</i></p> <p>Бал визначає, наскільки кандидат передбачає ключові ризики та має план щодо їх упередження та мінімізації. Ключові ризики правильно та повною мірою перераховано. Щодо кожного передбачено конкретний та реалістичний план його мінімізації.</p>	1
	<p><i>6. Раціональність підходів, запропонованих у конкурсній пропозиції</i></p> <p>Бал визначає, наскільки запропоновані підходи до управління КП дозволяють досягти максимального ефекту при мінімальних витратах (фінансових, часових, матеріальних тощо). Наскільки співрозмірними є витрати на впровадження певних заходів, та очікуваний від них результат.</p>	1
	<p><i>7. Реалістичність конкурсної пропозиції</i></p> <p>Бал визначає оцінку щодо можливості втілити заходи конкурсної пропозиції при наявних умовах (поточний фінансовий стан КП, ринковий стан, матеріальна база, особливості нормативного регулювання тощо).</p>	1
	<p><i>8. Цілісність (логічність) конкурсної пропозиції</i></p> <p>Бал визначає, наскільки першочергове поєднується зі стратегічним, ідеї щодо інвестицій - з очікуваними надходженнями до бюджету, усвідомлення проблеми — з визначеними цілями тощо. Комплексний підхід до бачення роботи, а не окремі, не поєднані між собою ідеї. Узгодженість матеріалів між собою.</p>	1
	<p><i>9. Врахування потреб і інтересів територіальної громади міста Києва</i></p> <p>Бал визначає соціальну складову конкурсної пропозиції — наскільки підходи спираються на усвідомлення потреб жителів міста Києва. Втілення конкурсної пропозиції дозволить покращити якість товарів, робіт та послуг, що надаються киянам, мінімізувати та/або подолати певні проблеми столиці.</p>	1
<p>Разом:</p>	9	

Член комісії

28» 11 2019 р.


(підпис)


(ПІБ)

Відомість
про результати оцінювання конкурсних пропозицій кандидатів на посаду
директора комунального підприємства
по утриманню зелених насаджень Подільського району м. Кисва
(назва підприємства)

(відомість готується кожним членом конкурсної комісії на кандидатів поіменно)

ПІБ кандидата	КРИТЕРІЇ Оцінювання здійснюється в межах 18 балів: з розрахунку від 0 до 2 балів за кожен критерій	Бали
Чернушевич Олександр Костянтинівич	<p><i>1. Повнота наданих матеріалів</i></p> <p>Бал визначає, наскільки конкурсна пропозиція відповідає вимогам Положення - містить матеріали за усіма розділами. Кожен підготовлений розділ відображає у повній мірі ключову інформацію.</p>	1
	<p><i>2. Конкретність наведеної інформації</i></p> <p>Бал визначає, наскільки кандидат оперує конкретними фактами, цифрами, даними і умовами, які надають можливість повністю і однозначно зрозуміти конкурсну пропозицію в цілому, заходи, їх результати.</p>	1
	<p><i>3. Системність аналізу сфери діяльності КП</i></p> <p>Бал визначає, наскільки повно, збалансовано і системно кандидат розуміє проблеми, виклики і можливості в сфері діяльності КП. Критерій визначає, чи зміг кандидат зрозуміти місце КП в системі господарських відносин. Проаналізовано поточний стан справ КП, конфігурацію ринку, враховано попередній досвід, наявні та можливі економічні зв'язки комунального підприємства, конкурентне середовище та потенціал потенційних партнерів тощо.</p>	0
	<p><i>4. Якість фінансового аналізу</i></p> <p>Бал визначає, наскільки якісно проаналізовано та підготовлено фінансові документи. Чи повною мірою відображено усі статті надходжень до бюджету? Наскільки вичерпно викладено витрати КП? Наскільки фінансово обґрунтовано є очікувана динаміка поліпшення основних показників фінансово – господарської діяльності КП.</p>	0
	<p><i>5. Якість аналізу ризиків</i></p> <p>Бал визначає, наскільки кандидат передбачає ключові ризики та має план щодо їх упередження та мінімізації. Ключові ризики правильно та повною мірою перераховано. Щодо кожного передбачено конкретний та реалістичний план його мінімізації.</p>	0
	<p><i>6. Раціональність підходів, запропонованих у конкурсній пропозиції</i></p> <p>Бал визначає, наскільки запропоновані підходи до управління КП дозволяють досягти максимального ефекту при мінімальних витратах (фінансових, часових, матеріальних тощо). Наскільки співрозмірними є витрати на впровадження певних заходів, та очікуваний від них результат.</p>	1
	<p><i>7. Реалістичність конкурсної пропозиції</i></p> <p>Бал визначає оцінку щодо можливості втілити заходи конкурсної пропозиції при наявних умовах (поточний фінансовий стан КП, ринковий стан, матеріальна база, особливості нормативного регулювання тощо).</p>	1
	<p><i>8. Цілісність (логічність) конкурсної пропозиції</i></p> <p>Бал визначає, наскільки першочергове поєднується зі стратегічним, ідеї щодо інвестицій - з очікуваними надходженнями до бюджету, усвідомлення проблеми — з визначеними цілями тощо. Комплексний підхід до бачення роботи, а не окремі, не поєднані між собою ідеї. Узгодженість матеріалів між собою.</p>	1
	<p><i>9. Врахування потреб і інтересів територіальної громади міста Кисва</i></p> <p>Бал визначає соціальну складову конкурсної пропозиції — наскільки підходи спираються на усвідомлення потреб жителів міста Кисва. Втілення конкурсної пропозиції дозволить покращити якість товарів, робіт та послуг, що надаються киянам, мінімізувати та/або подолати певні проблеми столиці.</p>	1
	<p>Разом:</p>	6

Член комісії

28 11 2019 р.

(підпис)

(ПІБ)

Відомість
про результати оцінювання конкурсних пропозицій кандидатів на посаду
директора комунального підприємства
по утриманню зелених насаджень Подільського району м. Києва
(назва підприємства)

(відомість готується кожним членом конкурсної комісії на кандидатів поіменно)

ПІБ кандидата	КРИТЕРІЇ Оцінювання здійснюється в межах 18 балів: з розрахунку від 0 до 2 балів за кожен критерій	Бали
Чернушевич Олександр Костянтинович	<i>1. Повнота наданих матеріалів</i> Бал визначає, наскільки конкурсна пропозиція відповідає вимогам Положення - містить матеріали за усіма розділами. Кожен підготовлений розділ відображає у повній мірі ключову інформацію.	1
	<i>2. Конкретність наведеної інформації</i> Бал визначає, наскільки кандидат оперує конкретними фактами, цифрами, даними і умовами, які надають можливість повністю і однозначно зрозуміти конкурсну пропозицію в цілому, заходи, їх результати.	1
	<i>3. Системність аналізу сфери діяльності КП</i> Бал визначає, наскільки повно, збалансовано і системно кандидат розуміє проблеми, виклики і можливості в сфері діяльності КП. Критерій визначає, чи зміг кандидат зрозуміти місце КП в системі господарських відносин. Проаналізовано поточний стан справ КП, кон'юнктуру ринку, враховано попередній досвід, наявні та можливі економічні зв'язки комунального підприємства, конкурентне середовище та потенціал потенційних партнерів тощо.	1
	<i>4. Якість фінансового аналізу</i> Бал визначає, наскільки якісно проаналізовано та підготовлено фінансові документи. Чи повною мірою відображено усі статті надходжень до бюджету? Наскільки вичерпно викладено витрати КП? Наскільки фінансово обгрунтовано є очікувана динаміка поліпшення основних показників фінансово – господарської діяльності КП.	1
	<i>5. Якість аналізу ризиків</i> Бал визначає, наскільки кандидат передбачає ключові ризики та має план щодо їх упередження та мінімізації. Ключові ризики правильно та повною мірою перераховано. Щодо кожного передбачено конкретний та реалістичний план його мінімізації.	1
	<i>6. Раціональність підходів, запропонованих у конкурсній пропозиції</i> Бал визначає, наскільки запропоновані підходи до управління КП дозволяють досягти максимального ефекту при мінімальних витратах (фінансових, часових, матеріальних тощо). Наскільки співрозмірними є витрати на впровадження певних заходів, та очікуваний від них результат.	2
	<i>7. Реалістичність конкурсної пропозиції</i> Бал визначає оцінку щодо можливості втілити заходи конкурсної пропозиції при наявних умовах (поточний фінансовий стан КП, ринковий стан, матеріальна база, особливості нормативного регулювання тощо).	1
	<i>8. Цілісність (логічність) конкурсної пропозиції</i> Бал визначає, наскільки першочергове поєднується зі стратегічним, ідеї щодо інвестицій - з очікуваними надходженнями до бюджету, усвідомлення проблеми — з визначеними цілями тощо. Комплексний підхід до бачення роботи, а не окремі, не поєднані між собою ідеї. Узгодженість матеріалів між собою.	1
	<i>9. Врахування потреб і інтересів територіальної громади міста Києва</i> Бал визначає соціальну складову конкурсної пропозиції — наскільки підходи спираються на усвідомлення потреб жителів міста Києва. Втілення конкурсної пропозиції дозволить покращити якість товарів, робіт та послуг, що надаються киянам, мінімізувати та/або подолати певні проблеми столиці.	1
	Разом:	10

Член комісії

«25» листопада 2019 р.

(підпис)

(ПІБ)

Відомість
про результати оцінювання конкурсних пропозицій кандидатів на посаду
директора комунального підприємства
по утриманню зелених насаджень Подільського району м. Києва
(назва підприємства)

(відомість готується кожним членом конкурсної комісії на кандидатів поіменно)

ПІБ кандидата	КРИТЕРІЇ Оцінювання здійснюється в межах 18 балів: з розрахунку від 0 до 2 балів за кожен критерій	Бали
Чернушевич Олександр Костянтинович	<p><i>1. Повнота наданих матеріалів</i></p> <p>Бал визначає, наскільки конкурсна пропозиція відповідає вимогам Положення - містить матеріали за усіма розділами. Кожен підготовлений розділ відображає у повній мірі ключову інформацію.</p>	1
	<p><i>2. Конкретність наведеної інформації</i></p> <p>Бал визначає, наскільки кандидат оперує конкретними фактами, цифрами, даними і умовами, які надають можливість повністю і однозначно зрозуміти конкурсну пропозицію в цілому, заходи, їх результати.</p>	0
	<p><i>3. Системність аналізу сфери діяльності КП</i></p> <p>Бал визначає, наскільки повно, збалансовано і системно кандидат розуміє проблеми, виклики і можливості в сфері діяльності КП. Критерій визначає, чи зміг кандидат зрозуміти місце КП в системі господарських відносин. Проаналізовано поточний стан справ КП, кон'юнктуру ринку, враховано попередній досвід, наявні та можливі економічні зв'язки комунального підприємства, конкурентне середовище та потенціал потенційних партнерів тощо.</p>	0
	<p><i>4. Якість фінансового аналізу</i></p> <p>Бал визначає, наскільки якісно проаналізовано та підготовлено фінансові документи. Чи повною мірою відображено усі статті надходжень до бюджету? Наскільки вичерпно викладено витрати КП? Наскільки фінансово обгрунтовано є очікувана динаміка поліпшення основних показників фінансово – господарської діяльності КП.</p>	0
	<p><i>5. Якість аналізу ризиків</i></p> <p>Бал визначає, наскільки кандидат передбачає ключові ризики та має план щодо їх упередження та мінімізації. Ключові ризики правильно та повною мірою перераховано. Щодо кожного передбачено конкретний та реалістичний план його мінімізації.</p>	1
	<p><i>6. Раціональність підходів, запропонованих у конкурсній пропозиції</i></p> <p>Бал визначає, наскільки запропоновані підходи до управління КП дозволяють досягти максимального ефекту при мінімальних витратах (фінансових, часових, матеріальних тощо). Наскільки співрозмірними є витрати на впровадження певних заходів, та очікуваний від них результат.</p>	1
	<p><i>7. Реалістичність конкурсної пропозиції</i></p> <p>Бал визначає оцінку щодо можливості втілити заходи конкурсної пропозиції при наявних умовах (поточний фінансовий стан КП, ринковий стан, матеріальна база, особливості нормативного регулювання тощо).</p>	1
	<p><i>8. Цілісність (логічність) конкурсної пропозиції</i></p> <p>Бал визначає, наскільки першочергове поєднується зі стратегічним, ідеї щодо інвестицій - з очікуваними надходженнями до бюджету, усвідомлення проблеми — з визначеними цілями тощо. Комплексний підхід до бачення роботи, а не окремі, не поєднані між собою ідеї. Узгодженість матеріалів між собою.</p>	1
	<p><i>9. Врахування потреб і інтересів територіальної громади міста Києва</i></p> <p>Бал визначає соціальну складову конкурсної пропозиції — наскільки підходи спираються на усвідомлення потреб жителів міста Києва. Втілення конкурсної пропозиції дозволить покращити якість товарів, робіт та послуг, що надаються киянам, мінімізувати та/або подолати певні проблеми столиці.</p>	1
<p>Разом:</p>	6	

Член комісії

(підпис)

(ПІБ)

«28» XI 2019 р.

Відомість
про результати оцінювання конкурсних пропозицій кандидатів на посаду
директора комунального підприємства
по утриманню зелених насаджень Подільського району м. Києва
(назва підприємства)

(відомість готується кожним членом конкурсної комісії на кандидатів поіменно)

ПІБ кандидата	КРИТЕРІЙ Оцінювання здійснюється в межах 18 балів: з розрахунку від 0 до 2 балів за кожен критерій	Бали
Чернушевич Олександр Костянтинович	<p><i>1. Повнота наданих матеріалів</i></p> <p>Бал визначає, наскільки конкурсна пропозиція відповідає вимогам Положення - містить матеріали за усіма розділами. Кожен підготовлений розділ відображає у повній мірі ключову інформацію.</p>	1
	<p><i>2. Конкретність наведеної інформації</i></p> <p>Бал визначає, наскільки кандидат оперує конкретними фактами, цифрами, даними і умовами, які надають можливість повністю і однозначно зрозуміти конкурсну пропозицію в цілому, заходи, їх результати.</p>	1
	<p><i>3. Системність аналізу сфери діяльності КП</i></p> <p>Бал визначає, наскільки повно, збалансовано і системно кандидат розуміє проблеми, виклики і можливості в сфері діяльності КП. Критерій визначає, чи зміг кандидат зрозуміти місце КП в системі господарських відносин. Проаналізовано поточний стан справ КП, кон'юнктуру ринку, враховано попередній досвід, наявні та можливі економічні зв'язки комунального підприємства, конкурентне середовище та потенціал потенційних партнерів тощо.</p>	1
	<p><i>4. Якість фінансового аналізу</i></p> <p>Бал визначає, наскільки якісно проаналізовано та підготовлено фінансові документи. Чи повною мірою відображено усі статті надходжень до бюджету? Наскільки вичерпно викладено витрати КП? Наскільки фінансово обгрунтованою є очікувана динаміка поліпшення основних показників фінансово – господарської діяльності КП.</p>	0
	<p><i>5. Якість аналізу ризиків</i></p> <p>Бал визначає, наскільки кандидат передбачає ключові ризики та має план щодо їх упередження та мінімізації. Ключові ризики правильно та повною мірою перераховано. Щодо кожного передбачено конкретний та реалістичний план його мінімізації.</p>	1
	<p><i>6. Раціональність підходів, запропонованих у конкурсній пропозиції</i></p> <p>Бал визначає, наскільки запропоновані підходи до управління КП дозволяють досягти максимального ефекту при мінімальних витратах (фінансових, часових, матеріальних тощо). Наскільки співрозмірними є витрати на впровадження певних заходів, та очікуваний від них результат.</p>	0
	<p><i>7. Реалістичність конкурсної пропозиції</i></p> <p>Бал визначає оцінку щодо можливості втілити заходи конкурсної пропозиції при наявних умовах (поточний фінансовий стан КП, ринковий стан, матеріальна база, особливості нормативного регулювання тощо).</p>	0
	<p><i>8. Цілісність (логічність) конкурсної пропозиції</i></p> <p>Бал визначає, наскільки першочергове послідується зі стратегічним, ідеї щодо інвестицій - з очікуваними надходженнями до бюджету, усвідомлення проблеми — з визначеними цілями тощо. Комплексний підхід до бачення роботи, а не окремі, не поєднані між собою ідеї. Узгодженість матеріалів між собою.</p>	1
	<p><i>9. Врахування потреб і інтересів територіальної громади міста Києва</i></p> <p>Бал визначає соціальну складову конкурсної пропозиції — наскільки підходи спираються на усвідомлення потреб жителів міста Києва. Втілення конкурсної пропозиції дозволить покращити якість товарів, робіт та послуг, що надаються киянам, мінімізувати та/або подолати певні проблеми столиці.</p>	1
<p>Разом:</p>	6	

Член комісії

«29» 11 2019 р.

(підпис)

(ПІБ)

Бондарчук О.В.