

**ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ**  
**№ 1767 Назва «Віталізація набережної Дніпра між парками**  
**Прибережний (Берковщина) та Вербовий гай. Друга черга»**  
**законодавству, Положенню та можливості його реалізації**

Відповідальний:

**Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської**  
**міської ради (Київської міської державної адміністрації)**

Дата призначення відповідальним за експертизу: **12.03.2019**

Дата публікації звіту: \_\_\_\_\_

**Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та**  
**можливістю реалізації**

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

**а) так**

**б) ні (чому?)**

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству

**а) так**

**б) ні**

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

**а) так**

**б) ні (чому?)**

5. Висновок, стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

**а) позитивний**

**б) негативний**

6. Проект не передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

**а) так**

**б) ні**

7. Проект має завершений характер (виконання заходів в майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

**а) так**

**б) ні**

8. Проект суперечить діючим програмам розвитку міста та не дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

- а) так
- б) ні

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

- а) так
- б) ні

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

- а) так (Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації)
- б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеного на реалізацію запропонованого завдання:

- а) без додаткових зауважень
- б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

12. Наявний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли лист є необхідним):

- а) так (Гарантійний лист щодо доступності у автора - Є)
- б) ні
- в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту **348 300 (триста сорок вісім тисячі триста) грн. 00 коп.**

Обґрунтування:

#### **Розрахунок авторів проекту**

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві

**Наразі реалізується пілотний подібний проект у Києві: «Віталізація набережної Дніпра між парками Прибережний (Берковщина) та Вербовий гай».**

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: Так/**Ні**.

14.2. Соціальність вказана: **Так/Ні**

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: Так/**Ні**

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: Так/**Ні**

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості проекту

16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню, та його можливості реалізації:

а) позитивний

б) негативний

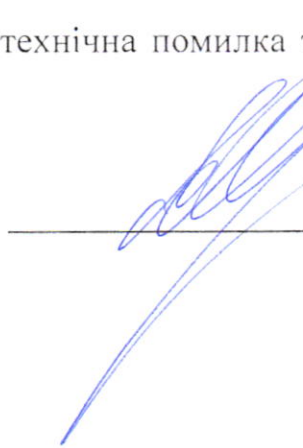
**Загальний висновок: Позитивний.**

**Обґрунтування/зауваження:**

Проект по назві, суті, цілі, змісту та кошторису повністю дублює громадський проект №1791 «Віталізація набережної Дніпра між парками Прибережний (Берковщина) та Вербовий гай. Друга черга.», по якому було надано позитивний висновок. Крім того, по двом проектам один автор – Олександр Томазов.

Вважаємо, що відбулася технічна помилка та проект №1776 потрібно зняти з голосування.

20.03.2019



Андрій Мальований

