

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ
№ 415 Назва «Всемирный 6 фестиваль любителей голубей,
декоративных птиц и кроликов»
законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний:

Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської
міської ради (Київської міської державної адміністрації)

Дата призначення відповідальним за експертизу: **12.03.2019**

Дата публікації звіту: _____

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та
можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

- а) так**
- б) ні (чому?)

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству

- а) так**
- б) ні (чому?)

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

- а) так**
- б) ні (чому?)

5. Висновок, стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

- а) позитивний**
- б) негативний (чому?)

6. Проект не передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

- а) так**
- б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів в майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

- а) так**
- б) ні (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)

8. Проект суперечить діючим програмам розвитку міста та не дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так (*обґрунтування в якій частині суперечить вимогам*)

б) ні

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

б) ні

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

а) **так** (*Проект не буде бюджетно-ефективним*)

б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеного на реалізацію запропонованого завдання:

а) без додаткових зауважень

б) із зауваженнями (*необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче*)

12. Найвний гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли лист є необхідним):

а) так (гарантійний лист у автора проекту - Є)

б) ні

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

Сума фінансування з бюджету міста Києва, потрібна для реалізації проекту (пропозиція експерта) **61 800 (шістдесят одна тисяча вісімсот) грн. 00 коп.**

Обґрунтування:

Розрахунок авторів проекту

13. Подібні проекти (до 3-х) та їх кошториси, які реалізовані у Києві

Наразі відсутня інформація щодо подібних проектів, реалізованих у Києві.

14. Оцінка параметрів ефективності проекту:

14.1. Інноваційність: Так/**Ні**.

14.2. Соціальність вказана: **Так/Ні**

14.2.1. Бюджетна ефективність на етапі реалізації: Так/**Ні**

14.2.2. Бюджетна ефективність на етапі функціонування після реалізації: Так/**Ні**

15. Висновки і погодження/узгодження, необхідні від інших структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської

державної адміністрації) та комунальних підприємств стосовно можливості проекту

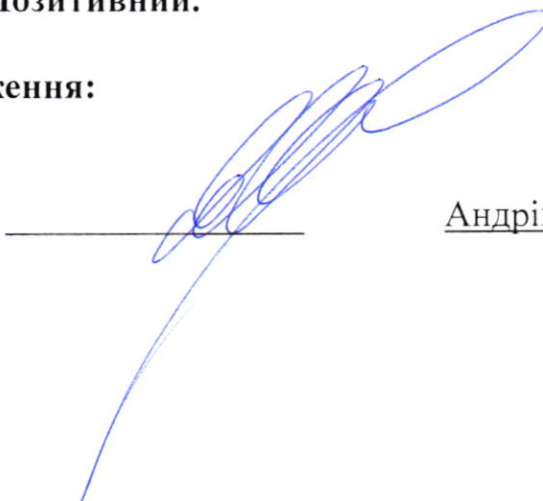
16. Висновок щодо відповідності проекту законодавству, положенню, та його можливості реалізації:

- а) позитивний
- б) негативний

Загальний висновок: Позитивний.

Обґрунтування/зауваження:

20.03.2019

A large, stylized handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke at the bottom.

Андрій МАЛЬОВАНІЙ

A small, stylized handwritten signature in blue ink, appearing to be the initials 'AM'.