

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 31.12.2020 року**

1. 2800000 Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА)
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 2810000 Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київради (КМДА)
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 2818340 0540 Природоохоронні заходи за рахунок цільових фондів
(КТПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Природоохоронні заходи за рахунок цільових фондів	X	X	X
1.1	Напрямок 1: Будівництво системи поливу в парку Позняки в Дарницькому районі міста Києва		191,70	
1.2	Напрямок 2: Будівництво комплексу з переробки та утилізації рослинних відходів у місті Києві			25,00
1.3	Напрямок 3: Забезпечення проведення заходів з охорони і раціонального використання водних ресурсів	225,50		
1.4	Напрямок 4: Забезпечення проведення заходів з охорони і раціон-го використання природних рослинних ресурсів	250,00		
1.5	Напрямок 5: Забезпечення закупівлі контейнерів для роздільного збору твердих побутових відходів та небезпечних відходів у складі побутових	226,40		
1.6	Напрямок 6: Забезпечення проведення наукових, інформаційних і освітніх заходів, заходів з підготовки кадрів, екологічної експертизи та організації праці, забезпечення участі у діяльності міжнародних організацій природоохоронного спрямування, впровадження економічного механізму забезпечення охорони навколишнього природного середовища	225,00		
1.7	Напрямок 7: Забезпечення проведення заходів з охорони атмосферного повітря	232,40		
1.8	Напрямок 8: Розробка Проекту організації території регіонального ландшафтного парку «Партизанської слави», охорони, відтворення та рекреаційного використання його природних комплексів та об'єктів			25,00
1.9	Напрямок 9: Проведення паспортизації малих річок і водойм	250,00		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:			183,44
	Загальний результат оцінки програми:			183,44

1. Зазначаються всі підпрограми та напрями, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	Підпрограма 1: Напрямок 2: Будівництво комплексу з переробки та утилізації рослинних відходів у місті Києві	Відхилення спричинене відсутністю виконання робіт по даному заходу. Причиною є відсутність можливості укладення договору з генпідрядною організацією за результатами проведення процедур закупівлі, торги не відбулись (UA-2020-08-04-002596-с)
	Підпрограма 1: Напрямок 8: Розробка Проекту організації території регіонального ландшафтного парку «Партизанської слави», охорони, відтворення та рекреаційного використання його природних комплексів та об'єктів	Закупівля послуг на розробку проекту організації території регіонального ландшафтного парку "Партизанської слави" через систему "Прозоро" не відбулось. Рішенням постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету від 30.11.2020 № 22/143-р/пк-пз про визначення переможця скасовано

Заступник начальника управління-
начальник відділу природокористування



О.О.Савченко
(ініціали та прізвище)

Головний бухгалтер

В.П. Сідіченко
(ініціали та прізвище)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 31.12.2020 року**

1. 2800000 Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА)
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 2810000 Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київради (КМДА)
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 2818330 0540 Інша діяльність у сфері екології та охорони природних ресурсів
(КТПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Інша діяльність у сфері екології та охорони природних ресурсів	X	X	X
1.1	Напрямок 1: Забезпечення проведення заходів з охорони атмосферного повітря	225,00		
1.2	Напрямок 2: Забезпечення просвітницької діяльності на базі КП «Будинок природи»	250,00		
1.3	Напрямок 3: Забезпечення реалізації громадського проекту № 415 "Всесвітній 6 фестиваль любителів голубів, декоративних птахів та кролів"	250,00		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	241,67		
	Загальний результат оцінки програми:	241,67		

1. Зазначаються всі підпрограми та напрями, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
		3
1	2	3

Заступник начальника управління-
начальник відділу природокористування



(підпис)

О.О. Савченко
(ініціали та прізвище)

Головний бухгалтер

(підпис)

В.П. Сідіченко
(ініціали та прізвище)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2021 року**

1. 2800000 / Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА)
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 2810000 / Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київради (КМДА)
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 2810160 / 0111 Керівництво і управління у сфері екології та природних ресурсів у місті Києві
(КТПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

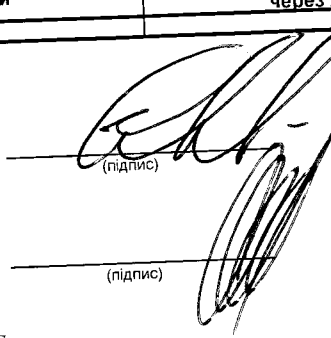
№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
		3	4	5
1	2			
1	Підпрограма 1: Керівництво і управління у сфері охорони навколишнього природного середовища міста Києва	X	X	X
1.1	Напрямок 1: Здійснення виконавчим органом Київської міської ради наданих законодавством повноважень у сфері екології та природних ресурсів у місті Києві		210,80	
1.2	Напрямок 2: Забезпечення збереження енергоресурсів.	250,00		
1.3	Напрямок 3: Забезпечення проведення капітального ремонту та придбання обладнання і предметів довгострокового користування (придбання основного капіталу)	232,30		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	231,03		
	Загальний результат оцінки програми:	231,03		

1. Зазначаються всі підпрограми та напрями, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

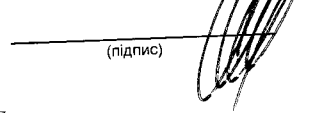
№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	

Заступник начальника управління-
начальник відділу природокористування та


(підпис)

О.. САВЧЕНКО
(ініціали та прізвище)

Головний бухгалтер


(підпис)

В.. СІДЧЕНКО
(ініціали та прізвище)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 31.12.2020 року**

1. 2800000 Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА)
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 2810000 Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київради (КМДА)
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 2816030 0620 Організація благоустрою населених пунктів
(КТПКВК МБ) (КТКВК(1)) (найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

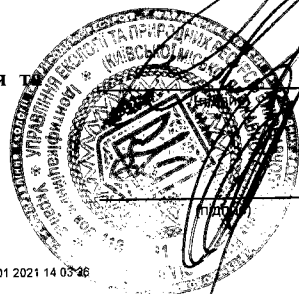
№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Організація благоустрою населених пунктів	X	X	X
1.1	Напрямок 1: Забезпечення видалення аварійних та сухостійних дерев		200,08	
1.2	Напрямок 2: Забезпечення утримання в належному стані земель водного фонду м. Києва (пляжів, зон відпочинку)	225,00		
1.3	Напрямок 3: Забезпечення охорони та захисту лісу від самовільних рубок, пожеж, хвороб і шкідників, утримання його в належному санітарному стані згідно з чинним лісовим та природоохоронним законодавством			140,23
1.4	Напрямок 4: Забезпечення проведення капітального ремонту об'єктів благоустрою		205,50	
1.5	Напрямок 5: Забезпечення збереження та утримання на належному рівні міської зеленої зони, поліпшення екологічних умов міста		210,55	
1.6	Напрямок 6: Забезпечення організації, координації та контролю діяльності підприємств зеленого господарства міста, що входять до складу Комунального об'єднання "Київзеленбуд"	250,00		
1.7	Напрямок 7: Розробка технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації (відведення) земельних ділянок об'єктів благоустрою зеленого господарства	250,00		
1.8	Напрямок 8: Забезпечення придбання спеціальної техніки (засоби малої механізації, обладнання тощо) для благоустрою міста	220,00		
1.9	Напрямок 9: Забезпечення реалізації громадського проекту № 1791 "Віталізація набережної Дніпра між парками Прибережний (Берковщина) та Вербовий гаї. Друга черга"	225,87		
1.10	Напрямок 10: Забезпечення реалізації громадського проекту № 1934 «Віталізація набережної Дніпра між парками Прибережний (Берковщина) та Вербовий гаї. Черга третя»	220,60		
1.11	Напрямок 11: Забезпечення реалізації громадського проекту № 2249 «Політех майбутнього (Polytechno Science City)»			185,25
1.12	Напрямок 12: Забезпечення реалізації громадського проекту № 956 «Стежка здоров'я у Виноградському лісі для літніх людей»	250,00		
1.13	Напрямок 13: Забезпечення реалізації громадського проекту № 2178 «Благоустрої вулиці Політехнічної»		212,40	
1.14	Напрямок 14: Забезпечення реалізації громадського проекту № 2227 "Ревіталізація озера Тельбін"			25,00
1.15	Напрямок 15: Забезпечення розвитку зелених зон і збереження природно-заповідного фонду	225,00		
1.16	Напрямок 16: Забезпечення проведення заходів по боротьбі з шкідниками та паразитами на території міста Києва	250,00		
1.17	Напрямок 17: Забезпечення вивезення побутових відходів	250,00		
1.18	Напрямок 18: Забезпечення придбання обладнання (урн для збору сміття) для об'єктів благоустрою зеленого господарства	225,30		
1.19	Напрямок 19: Проведення розрахунків за виконані роботи у минулих роках з капітального ремонту об'єктів благоустрою зеленого господарства	222,40		
1.20	Напрямок 20: Забезпечення оновлення зеленої зони м. Києва	227,10		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:		211,01	
	Загальний результат оцінки програми:		211,01	

1. Зазначаються всі підпрограми та напрями, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	Підпрограма 1: Напрямок 3: Забезпечення охорони та захисту лісу від самовільних рубок, пожеж, хвороб і шкідників, утримання його в належному санітарному стані згідно з чинним лісовим та природоохоронним законодавством	Економія бюджетних коштів. Показники бюджетної програми виконані.
	Підпрограма 1: Напрямок 11: Забезпечення реалізації громадського проекту № 2249 «Політех майбутнього (Polytechno Science City)»	Громадський проект реалізовано. Економія бюджетних коштів.
	Підпрограма 1: Напрямок 14: Забезпечення реалізації громадського проекту № 2227 "Ревіталізація озера Тельбін"	Громадський проект не було реалізовано через відсутність виконавців робіт

Заступник начальника управління-
начальник відділу природокористування



О.О. Савченко
(ініціали та прізвище)

Головний бухгалтер

В.П. Сідіченко
(ініціали та прізвище)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 31.12.2020 року**

1. 2800000 Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА)
(КГПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 2810000 Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київради (КМДА)
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 2817691 0490 Виконання заходів за рахунок цільових фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади і фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади
(КТПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Благоустрій міста за рахунок цільових фондів	X	X	X
1.1	Напрямок 1: Забезпечення оновлення зеленої зони м. Києва		210,30	
1.2	Напрямок 2: Забезпечення проведення капітального ремонту об'єктів благоустрою			155,60
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:			182,95
	Загальний результат оцінки програми:			182,95

1. Зазначаються всі підпрограми та напрями, які включені до звіту про виконання паспорта бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	Підпрограма 1: Напрямок 2: Забезпечення проведення капітального ремонту об'єктів благоустрою	Недовиконання дохідної частини бюджету міста Києва за спецфондом цільового фонду

Заступник начальника
управління-начальник відділу
природокористування та контролю



Олександр САВЧЕНКО
(ініціали/ініціал, прізвище)

Головний бухгалтер

Віталія СІДІЧЕНКО
(ініціали/ініціал, прізвище)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 31.12.2020 року**

1. 2800000 Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА)
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 2810000 Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київради (КМДА)
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 2817363 0490 Виконання інвестиційних проектів в рамках здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій
(КТПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

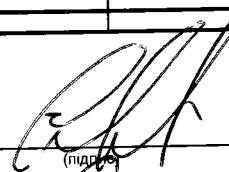
№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Виконання інвестиційних проектів в рамках здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій	X	X	X
1.1	Напрямок 1: Капітальний ремонт у сфері комунального господарства	225,00		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	225,00		
	Загальний результат оцінки програми:	225,00		

1. Зазначаються всі підпрограми та напрями, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
1		

Заступник начальника управління-
начальник відділу природокористування та


(підпис)

О.О.Савченко
(ініціали та прізвище)

Головний бухгалтер


(підпис)

В.П. Сідіченко
(ініціали та прізвище)

41819431_1
1 Виконання бюджетної програми за показниками 00001



**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2021 року**

1. 2800000 (КТПКВК МБ)	Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (найменування головного розпорядника)
2. 2810000 (КТПКВК МБ)	Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київради (КМДА) (найменування відповідального виконавця)
3. 2817310 (КТПКВК МБ)	0443 Будівництво-1 об'єктів житлово-комунального господарства (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

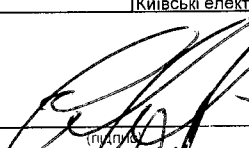
4. Результат аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Будівництво об'єктів житлово-комунального господарства	X	X	X
1.1	Напрямок 1: РЕКОНСТРУКЦІЯ ПАРКУ ВІДПОЧИНКУ В УРОЧИЩІ "НАТАЛКА" В ОБОЛОНСЬКОМУ РАЙОНІ			184,47
1.2	Напрямок 2: РЕКОНСТРУКЦІЯ ТА БЛАГОУСТРІЙ ЛАНДШАФТНОГО ПАРКУ У СОЛОМ'ЯНСЬКОМУ РАЙОНІ М. КИЄВА	246,30		
1.3	Напрямок 3: РЕКОНСТРУКЦІЯ ЗОНИ ВІДПОЧИНКУ "ЦЕНТРАЛЬНА" В ЧАСТИНІ СТВОРЕННЯ РЕКРЕАЦІЙНОГО МАРШРУТУ З БЛАГОУСТРОЄМ ПРИЛЕГЛОЇ ТЕРИТОРІЇ НА ТРУХАНОВОМУ ОСТРОВІ В ДНІПРОВСЬКОМУ РАЙОНІ М. КИЄВА	250,00		
1.4	Напрямок 4: РЕКОНСТРУКЦІЯ І БЛАГОУСТРІЙ ПАРКУ "ВОЛОДИМИРСЬКА ГІРКА" У ШЕВЧЕНКІВСЬКОМУ РАЙОНІ М. КИЄВА	221,05		
1.5	Напрямок 5: РЕКОНСТРУКЦІЯ ТА БЛАГОУСТРІЙ ПАРКУ "ЮНІСТЬ" У СВЯТОШИНСЬКОМУ РАЙОНІ			166,55
1.6	Напрямок 6: РЕКОНСТРУКЦІЯ ПАРКУ ВІДПОЧИНКУ "ОБОЛОНЬ" В УРОЧИЩІ "НАТАЛКА" ПО ОБОЛОНСЬКІЙ НАБЕРЕЖНІЙ	250,00		
1.7	Напрямок 7: БУДІВНИЦТВО ІНЖЕНЕРНИХ МЕРЕЖ ДО ГРОМАДСЬКИХ ВБИРАЛЕНЬ ЗОНИ ВІДПОЧИНКУ "ЦЕНТРАЛЬНА" З УРАХУВАННЯМ ПОДАЛЬШОГО РОЗВИТКУ ОСТРОВА ТРУХАНІВ У ДНІПРОВСЬКОМУ РАЙОНІ М. КИЄВА	250,00		
1.8	Напрямок 8: РЕКОНСТРУКЦІЯ ОЧИСНИХ СПОРУД "ХАРКІВСЬКІ" ПО ВУЛ. РЕВУЦЬКОГО, 40 В ДАРНИЦЬКОМУ РАЙОНІ М. КИЄВА	250,00		
1.9	Напрямок 9: ВЛАШТУВАННЯ ПОЛИВО-ЗРОШУВАЛЬНОЇ МЕРЕЖІ В ПАРКУ НА РУСАНІВСЬКІЙ НАБЕРЕЖНІЙ	223,30		
1.10	Напрямок 10: РЕКОНСТРУКЦІЯ ПАРКУ "КІУТО" У ДЕСНЯНСЬКОМУ РАЙОНІ			25,00
1.11	Напрямок 11: БУДІВНИЦТВО НАСОСНОЇ СТАНЦІЇ НА ОЗЕРІ ВИРЛИЦЯ ТА ВОДОПРОВОДУ ТЕХНІЧНОЇ ВОДИ ДЛЯ ПОЛИВУ ЗЕЛЕНИХ НАСАДЖЕНЬ ХАРКІВСЬКОЇ ПЛОЩІ ТА ПРОСПЕКТУ БАЖАНА В ДАРНИЦЬКОМУ РАЙОНІ	224,20		
1.12	Напрямок 12: БЛАГОУСТРІЙ ТЕРИТОРІЇ ДОЛОБЕЦЬКОГО ОСТРОВУ У ДНІПРОВСЬКОМУ РАЙОНІ (ПВР)			25,00
1.13	Напрямок 13: БУДІВНИЦТВО БЕРЕГОУКРІПЛЮЮЧИХ СПОРУД ТА ЗОНИ ВІДПОЧИНКУ ВЗДОВЖ РУСАНІВСЬКОЇ ПРОТОКИ У ДНІПРОВСЬКОМУ РАЙОНІ	225,00		
1.14	Напрямок 14: БУДІВНИЦТВО ПАРКУ КУЛЬТУРИ І ВІДПОЧИНКУ "ПАРК ПОЧАЙНА" В ОБОЛОНСЬКОМУ РАЙОНІ	226,20		
1.15	Напрямок 15: БУДІВНИЦТВО ПАРКУ ВЗДОВЖ ПРОСП. ГЕНЕРАЛА ВАТУТІНА МІЖ ПРОСП. ВОЛОДИМИРА МАЯКОВСЬКОГО ТА ВУЛ. ОНОРЕ ДЕ БАЛЬЗАКА У ДЕСНЯНСЬКОМУ РАЙОНІ	238,66		
1.16	Напрямок 16: РЕКОНСТРУКЦІЯ ТА БЛАГОУСТРІЙ ПАРКУ "ОРЛЯТКО" У СОЛОМ'ЯНСЬКОМУ РАЙОНІ	250,00		
1.17	Напрямок 17: РЕКОНСТРУКЦІЯ ТРАНСФОРМАТОРНОЇ ПІДСТАНЦІЇ ІЗ ЗБІЛЬШЕННЯМ ПОТУЖНОСТІ НА ОСТРОВІ ДОЛОБЕЦЬКИЙ	250,00		
1.18	Напрямок 18: РЕКОНСТРУКЦІЯ ЗЛИВОСТОКОВОЇ КАНАЛІЗАЦІЇ СИСТЕМИ ОЗЕР ОПЕЧЕНЬ В ОБОЛОНСЬКОМУ РАЙОНІ	229,30		
1.19	Напрямок 19: РЕКОНСТРУКЦІЯ ГІДРОТЕХНІЧНИХ СПОРУД З ВІДНОВЛЕННЯМ ЕКОЛОГІЧНОГО ТА САНІТАРНО-ГІГІЄНИЧНОГО СТАНУ Р. ЛИБІДЬ В М. КИЄВІ	250,00		
1.20	Напрямок 20: БУДІВНИЦТВО ПОЖЕЖНОГО ДЕПО І ДВОХ ЛІСОВИХ КОРДОНІВ ДАРНИЦЬКОГО ЛІСОПАРКОВОГО ГОСПОДАРСТВА ТА ПОЖЕЖНОГО ДЕПО І БУДІВЛІ ВИРОБНИЧО-СЛУЖБОВОГО ПРИЗНАЧЕННЯ СВЯТОШИНСЬКОГО ЛІСОПАРКОВОГО ГОСПОДАРСТВА	228,20		
1.21	Напрямок 21: РЕКОНСТРУКЦІЯ ПІВНІЧНО-ДАРНИЦЬКОГО МЕЛЮКАНАЛУ	225,00		
1.22	Напрямок 22: РЕКОНСТРУКЦІЯ ЗАХИСНИХ СПОРУД "ЖУКІВ ОСТРІВ", РОЗЧИСТКА РУСЛА, БЛАГОУСТРІЙ ПРИБЕРЕЖНОЇ ТЕРИТОРІЇ ТА ВІДНОВЛЕННЯ ЕКОЛОГІЧНОГО СТАНУ РІЧКИ КОНИК В ГОЛОСІВСЬКОМУ РАЙОНІ М. КИЄВА	225,70		
1.23	Напрямок 23: БУДІВНИЦТВО СИСТЕМИ АЕРАЦІЇ ТА БЛАГОУСТРІЙ ОЗЕРА ЛЕБЕДИНЕ У ДАРНИЦЬКОМУ РАЙОНІ М. КИЄВА			25,00
1.24	Напрямок 24: БУДІВНИЦТВО СИСТЕМИ АЕРАЦІЇ ТА БЛАГОУСТРІЙ ОЗЕРА РАЙДУГА У ДНІПРОВСЬКОМУ РАЙОНІ М. КИЄВА	225,00		
Загальний результат оцінки підпрограми 1:			204,75	
Загальний результат оцінки програми:			204,75	

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності


№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	Підпрограма 1: Напряма 1: РЕКОНСТРУКЦІЯ ПАРКУ ВІДПОЧИНКУ В УРОЧИЩІ "НАТАЛКА" В ОБОЛОНСЬКОМУ РАЙОНІ	В звітному році по об'єкту «Реконструкція парку відпочинку в урочищі "Наталка" в Оболонському районі» виконання становило 5 965,6 тис. грн.. Будівельні роботи здійснювались на об'єкті згідно договору №269/12 від 16.12.19.. Відхилення спричинила неможливість своєчасного визначення КО "Київзеленбуд" підрядної організації для виконання залишку робіт передбачених на 2020 рік через проблеми, які виникли в процесі розробки проектно-кошторисної документації, що необхідна для забезпечення подальшого виконання робіт. Таким чином, обсяги робіт, які планувалось виконати в 2020 році виконуватимуться в наступних звітних періодах. [Експертний звіт №14/07-20-1к від 14.07.20.]
	Підпрограма 1: Напряма 5: РЕКОНСТРУКЦІЯ ТА БЛАГОУСТРІЙ ПАРКУ "ЮНІСТЬ" У СВЯТОШИНСЬКОМУ РАЙОНІ	Заплановані роботи виконані у повному обсязі, недоосвоєння коштів пов'язане з тим, що після проведення тендеру перемогла більш економічно вигідна пропозиція
	Підпрограма 1: Напряма 10: РЕКОНСТРУКЦІЯ ПАРКУ "КІУТО" У ДЕСНЯНСЬКОМУ РАЙОНІ	На виконання запланованих робіт, затверджених бюджетних асигнувань не достатньо-роботи не проводились
	Підпрограма 1: Напряма 12: БЛАГОУСТРІЙ ТЕРИТОРІЇ ДОЛОБЕЦЬКОГО ОСТРОВУ У ДНІПРОВСЬКОМУ РАЙОНІ (ПВР)	На виконання запланованих робіт, затверджених бюджетних асигнувань не достатньо-роботи не проводились
	Підпрограма 1: Напряма 23: БУДІВНИЦТВО СИСТЕМИ АЕРАЦІЇ ТА БЛАГОУСТРІЙ ОЗЕРА ЛЕБЕДИНЕ У ДАРНИЦЬКОМУ РАЙОНІ М. КИЄВА	У зв'язку із зміною проектних рішень по об'єкту, виникла необхідність у коригування ПКД, було укладено договір, але скоригована ПКД не пройшла погодження у ПРАТ «ДТЕК Київські електромережі».

Заступник начальника управління-
начальник відділу природокористування та


(підпис)

О. САВЧЕНКО
(ініціали та прізвище)

Головний бухгалтер


(підпис)

В. СІДЧЕНКО
(ініціали та прізвище)